



Zápisnica číslo 6/2023
zo šiesteho zasadnutia Obecného zastupiteľstva
v Lúčke, ktoré sa konalo dňa 13. júna 2023
v sále KD Lúčka

Prítomní: PhDr. Anna Hermanovská , Peter Marcin, Ing. Mária Galiková, PhD., Anna Sopková, Mgr. Lenka Sokol, RNDr. Marcel Tkáč, Andrej Havrila

Neprítomní: -

PROGRAM:

- 1) Otvorenie
- 2) Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice a voľba návrhovej komisie
- 3) Kontrola plnenia uznesení
- 4) Informatívna správa hlavnej kontrolórky o vykonanej kontrole v období marec – apríl 2023
(predkladá Ing. Katarína Hliboká)
- 5) Záverečný účet Obce Lúčka za rok 2022
 - a) Stanovisko hlavnej kontrolórky k Záverečnému účtu Obce Lúčka (predkladá Ing. Katarína Hliboká)
 - b) Schválenie Záverečného účtu Obce Lúčka (predkladá Mikuláš Mašlej starosta)
 - c) Schválenie prevodu finančných prostriedkov z rezervného fondu obce (predkladá Mikuláš Mašlej starosta)
- 6) Interpelácie poslancov - rôzne
- 7) Záver

Otvorenie

VI. zasadnutie OZ otvoril ako aj celé viedol starosta obce Mikuláš Mašlej. V úvode privítal poslancov, hlavnú kontrolórku i ostatných prítomných. Predniesol návrh programu, ktorý bol doplnený o bod 5c) (Schválenie prevodu finančných prostriedkov z rezervného fondu obce). Poslanci návrh programu doplnený o bod 5c) jednohlasne schválili.

HLASOVANIE:

| | Počet | Poslanci |
|----------------------------------|--------------|--|
| Prítomní | 7 | PhDr. Anna Hermanovská, Peter Marcin, Ing. Mária Galiková, PhD., Anna Sopková, Mgr. Lenka Sokol, RNDr. Marcel Tkáč, Andrej Havrila |
| Za | 7 | PhDr. Anna Hermanovská, Peter Marcin, Ing. Mária Galiková, PhD., Anna Sopková, Mgr. Lenka Sokol, RNDr. Marcel Tkáč, Andrej Havrila |
| Proti | 0 | |
| Zdržal sa | 0 | |
| Nezúčastnil sa hlasovania | 0 | |

K bodu 2)

- a) Zapisovateľka: Daniela Pšenáková
Overovatelia zápisnice: Anna Sopková
RNDr. Marcel Tkáč
- b) Návrhová komisia: Mgr. Lenka Sokol
RNDr. Marcel Tkáč
Anna Sopková

HLASOVANIE:

| | Počet | Poslanci |
|----------------------------------|--------------|--|
| Prítomní | 7 | PhDr. Anna Hermanovská, Peter Marcin, Ing. Mária Galiková, PhD., Anna Sopková, Mgr. Lenka Sokol, RNDr. Marcel Tkáč, Andrej Havrila |
| Za | 7 | PhDr. Anna Hermanovská, Peter Marcin, Ing. Mária Galiková, PhD., Anna Sopková, Mgr. Lenka Sokol, RNDr. Marcel Tkáč, Andrej Havrila |
| Proti | 0 | |
| Zdržal sa | 0 | |
| Nezúčastnil sa hlasovania | 0 | |

K bodu 3)

Kontrolou plnenia uznesení bolo zistené, že uznesenia prijaté na uplynulých zasadnutiach boli splnené, resp. sa plnia priebežne.

HLASOVANIE:

| | Počet | Poslanci |
|----------------------------------|--------------|--|
| Prítomní | 7 | PhDr. Anna Hermanovská, Peter Marcin, Ing. Mária Galiková, PhD., Anna Sopková, Mgr. Lenka Sokol, RNDr. Marcel Tkáč, Andrej Havrila |
| Za | 7 | PhDr. Anna Hermanovská, Peter Marcin, Ing. Mária Galiková, PhD., Anna Sopková, Mgr. Lenka Sokol, RNDr. Marcel Tkáč, Andrej Havrila |
| Proti | 0 | |
| Zdržal sa | 0 | |
| Nezúčastnil sa hlasovania | 0 | |

Návrh na uznesenie č. 31/6/2023 je súčasťou zápisnice.

K bodu 4)

Hlavná kontrolórka Ing. Katarína Hliboká predniesla poslancom informatívnu správu o vykonanej kontrole, ktorá prebiehala v mesiacoch marec – apríl a to na základe schváleného plánu kontrol. Starostovi predložila návrh správy. Nemal k nej žiadne námietky, tak ju predložila v pripravenom znení. Cieľom kontroly bolo zistiť, či sú dodržiavané ustanovenia zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách obce, boli skontrolované výpisy úverových účtov, výpisy bankových účtov, či boli zmluvy zákonne zverejnené, či boli zmluvy o poskytnutí nenávratných finančných príspevkov na investičné projekty schválené OZ, či sú uznesenia OZ k prijatiu úverov, či boli stanoviská hlavného kontrolóra k prijatiu úverov. Hlavná kontrolórka si vyžiadala Záverečný účet obce za rok 2021 a návrh Záverečného účtu za rok 2022. Výsledok kontroly je taký, že pri každom úvere kontrolovala, či je v súlade so zákonom 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách obce, v súlade so zákonom o obecnom zriadení a takisto so zákonom o slobodnom prístupe k informáciám. Následne formou tabuľky urobila prehľad úverov, ktoré sú aktuálne momentálne.

Uviedla, že evidencia zmlúv a jej dodatkov je dôsledne vedená na obecnom úrade, jedine čo tomu chýbalo – neboli stanoviská hlavného kontrolóra. Ako najkomplikovanejší vidí úver, ktorý bol zobrať ešte v roku 2007 ešte v slovenských korunách v sume 2 230 000 Sk, postupne dodatkami sa menili sumy na EURA, menili sa výšky súm. Upozornila na to, že v súlade s týmto úverom v uznesení z roku 2015 nie je konkretizované presne na aký účel bol úver schválený, načo si treba dať v budúcnosti pozor. Ďalší úver, ktorý dala kontrolórka do pozornosti bol úver na rekonštrukciu miestnych komunikácií, ktorý bol vyčerpaný celkom. Jeho splatnosť je do roku 2025. Momentálne sa ešte nespláca a čas sa kráti. Je potrebné popremýšľať, čo s tým. Ďalší úver vo výške 40 000 EUR, ktorý vyhnal zadlženosť obce tak vysoko je už splatený. Ďalší úver od MF SR na preklenutie finančnej krízy pre samosprávy sa ešte nespláca, nakoľko sa doposiaľ nevedelo, či to bude ako nenávratný príspevok alebo finančná pomoc obciam. Vyzerá, že sa bude musieť vrátiť. Ďalšie úvery sú vedené ako záväzky obce voči starostovi, ktorý poskytol financie vo výške 7 900 EUR a 2 000 EUR na financovanie projektov. Tento záväzok z pohľadu hlavnej kontrolórky nie možné uznať, nakoľko o prijatí takejto pomoci musí hlasovať obecné zastupiteľstvo a to nebolo, každá zmluva o zdrojoch financovania je povinne zverejňovaná a táto nebola a takisto ak by sa zverejnila, musí byť zverejnená do troch mesiacov od podpísania. Na základe týchto skutočností navrhla, aby obec tento dlh neuznala.

Aktuálny dlh obce ku 31.3.2023 je 135 466,61 EUR t.j. po odrátaní sumy 9 900,00 EUR, ktorú hlavná kontrolórka navrhuje odrátať a to aj z dôvodu, že ak by sa tieto peniaze odrátali poklesla by zadlženosť obce pod 50% a to je hranica, nad ktorou už starosta obce a aj hlavná kontrolórka musí informovať MF SR, že zadlženosť obce je v rozmedzí od 50 do 58%. Je to varovná hranica na základe ktorej musí starosta obce informovať OZ aké kroky podnikne, aby sa zadlženosť znížila.

Na odstránenie nedostatkov hlavná kontrolórka navrhuje, aby v budúcnosti bolo v každom uznesení pri schvaľovaní úverov presne špecifikované na aký konkrétny účel sa schvaľujú, aby bola zachovaná transparentnosť. Schvaľovanie úverov je vo výlučnej kompetencii OZ, takže prijatie úveru bez uznesenia je prekročením kompetencie. OZ v roku 2022 schválilo prijatie ďalších zdrojov financovania aj napriek tomu, že obec v tom čase nespĺňala podmienky pre ich prijatie. Aj keď úvery nie sú čerpané a neplývajú pre obec žiadne záväzky, len uznesenia ostali, tak je potrebné ich zrušiť, lebo s tými úvermi sa reálne nepracuje.

Deklarovaná zadlženosť je na hranici 50%, preto je potrebné, aby starosta obce podal informáciu na MF SR a OZ zdôvodnil výšku dlhu a navrhol jeho zníženie. Do 31.8.2023 má starosta termín na prijatie opatrení na odstránenie nedostatkov a do 31.10.2023 predloží správu ako sa plnia prijaté opatrenia.

RNDr. Marcel Tkáč – v jednej časti správy sa hovorí, že po odrátaní čiastky 9 900,00 EUR, klesne zadlženosť pod 50%, čo je hranica, keď treba informovať MF SR ale klesne pod túto hranicu, z toho mi vyplýva že neinformuje

Hlavná kontrolórka – „by kleslo“. Takisto aj teraz ešte v Záverečnom účte tá suma 9 900,00 EUR je, takže muselo by sa to účtovne vyriešiť, nakoľko financie do obce nejakým spôsobom prišli a ten záväzok účtovne vznikol. Museli by sme nájsť tu cestu ako sa do obce účtovne dostali a ako by sa dali zo záväzkov odstrániť.

HLASOVANIE:

| | Počet | Poslanci |
|----------------------------------|--------------|--|
| Prítomní | 7 | PhDr. Anna Hermanovská, Peter Marcin, Ing. Mária Galiková, PhD., Anna Sopková, Mgr. Lenka Sokol, RNDr. Marcel Tkáč, Andrej Havrila |
| Za | 7 | PhDr. Anna Hermanovská, Peter Marcin, Ing. Mária Galiková, PhD., Anna Sopková, Mgr. Lenka Sokol, RNDr. Marcel Tkáč, Andrej Havrila |
| Proti | 0 | |
| Zdržal sa | 0 | |
| Nezúčastnil sa hlasovania | 0 | |

Predložený materiál je súčasťou zápisnice.

Návrh na uznesenie č. 32/6/2023 je súčasťou zápisnice.

K bodu 5)

K Návrhu Záverečného účtu sa vyjadrila hlavná kontrolórka. Uviedla, že Záverečný účet spĺňa všetky potrebné náležitosti podľa zákona o rozpočtových pravidlách obce. Návrh bol v zákonnej lehote min. 15 dní pred schvaľovaním zverejnený na stránke obce. Textová časť je prehľadná a zrozumiteľná, preto nepovažuje za potrebné znovu vyhodnocovať dáta.

Rozpočet obce na rok 2022 bol schválený na úrovni položiek a podpoložiek, čo je celkom podrobné a prehľadné. No predloženom návrhu Záverečného účtu takáto tabuľka chýba, nie je vidieť ako sa rozpočet plní a čerpá. Do budúca navrhuje, aby rozpočet tak ako bol schválený, tak bol aj v záverečnom účte, aby bolo prehľadne vidieť ako sa upravoval rozpočet a ako sa plnil. Zároveň doporučila, aby sa pri príprave rozpočtu do budúca upravila štruktúra rozpočtu, aby sme v ňom videli skutočné čerpanie za dva predchádzajúce roky, aby tam bol aktuálny rok uvedený tak, ako bol schválený, ako sa čerpal, aký bol výsledok hospodárenia za aktuálny rok. Aby bolo možné porovnať ako na tom obec stojí v priebehu rokov.

K rozpočtu na rok 2022 uviedla, že boli prijaté tri zmeny rozpočtu. Jedno uznesením OZ v decembri 2022 a dve úpravy vykonal starosta obce. Podľa existujúcej smernice z roku 2011 starosta je oprávnený upravovať rozpočet do sumy 10 000 EUR a presúvať ich medzi jednotlivými položkami. Odporúča prehodnotiť túto smernicu, nakoľko nie je jasne formulovaná či je to 10 000 EUR na rok, či položku. Keďže položky rozpočtu sú poväčšine pod 10 000 EUR, Takouto kompetenciou sa dá rozpočet takmer celý zmeniť bez toho, aby bolo niečo porušené. Aj z tohto dôvodu hlavná kontrolórka odporúča prepracovať smernicu. Rozpočet obce je výlučne v rukách OZ, ktoré má kontrolovať a regulovať to, načo sa financie používajú. Čo sa týka zmlúv, toho koho starosta prijme, či neprijme do zamestnania, to je výlučná kompetencia starostu, ale rozpočet je v rukách zastupiteľstva.

Do pozornosti dala aj skutočnosť že prišla refundácia z MIRRI vo výške 50 656 EUR a zapojenie do výdavkovej časti bolo opäť na rozhodnutí starostu. Nebolo schvaľované v zastupiteľstve. Odporúča, aby do nového rozpočtového obdobia sa efektívnejšie pracovalo s úpravami rozpočtu kapitálových príjmov a výdavkov, nakoľko vykazuje nízke čerpanie a skresľuje skutočnosť ako sa čerpali príjmy a výdaje v rozpočte.

Pri hodnotení hospodárenia uviedla, že obec hospodárila so schodkom. Je to na základe toho, že boli použité účelovo viazané prostriedky, čo je v rozpore, vznikol schodok, ktorý musí obec vrátiť. Nemôže ich vrátiť z peňazí tohto roku, ale z rezervného fondu. Uviedla, že stav na účtoch obce je nízky, tak apeluje na efektívnejšie hospodárenie, vytváranie rezerv aby bola dostatočná rezerva na spolufinancovanie projektov a aby obec nebola odkázaná iba na úvery.

Vyjadrila sa k rezervnému fondu. V roku 2022 boli použité peniaze vo výške 2 960 EUR z RF, je to presne taká istá suma aká bola do rezervného fondu za rok 2021 prevedená. Bola použitá na kapitálové výdavky, chýba tam ale medzikrok, pretože OZ musí schváliť použitie rezervného fondu.

Starosta následne vysvetlil, že použitie financií z rezervného fondu sa schvaľovalo pri zmene rozpočtu v decembri 2022 a schválené bolo na financovanie tepelného čerpadla v MŠ. Nevie, kde sa stala chyba, takže sa na to pozrie.

Hlavná kontrolórka pokračovala časťou, ktorá sa je venovaná dotáciami obce. Do budúca odporúča venovať tomu väčšiu pozornosť. V roku 2022 bol schválený transfer športovému klubu, cirkvi a jednotlivcovi v celkovej výške 3600 EUR, čerpaný bol vo výške 3200 EUR. Nakoľko športový klub má vlastné IČO, čiže je ako samostatný subjekt nemôže mu byť poskytnutý príspevok ale dotácia. Obec mu poskytne dotáciu a športový klub si bude hradiť výdavky. Takto má správne byť.

V rámci prijatého VZN, dotácie nad 300 EUR schvaľuje obecné zastupiteľstvo. Tým, že sa dá dotácia do rozpočtu, neznamená to, že je automaticky schválená.

Na záver hlavná kontrolórka zhodnotila že obec zostavila návrh Záverečného účtu v súlade so zákonom. Mám za to, že pomenované nedostatky nie sú výsledkom pochybení, alebo úmyselným prekročením zákonných pravidiel ale že vyplývajú z postupov nastavených v minulosti a tak do budúca ich treba prehodnotiť a zmeniť. Zčať treba už pri schvaľovaní rozpočtu, následne pri úprave až po schvaľovanie Záverečného účtu.

Vzhľadom na vyššie uvedené hlavná kontrolórka odporúča schváliť Návrh záverečného účtu bez výhrad a vyžadovať od starostu obce, aby navrhol a prijal opatrenia, aby sa uvedené nedostatky do budúca neopakovali.

Starosta poďakoval kontrolórke za stanovisko k Návrhu Záverečného účtu a opýtal sa poslancov, či majú k tomu pripomienky.

RNDr. Marcel Tkáč – skonštatoval, resp. chcel si to ujasniť, že Záverečný účet sa schvaľuje s uvedeným záväzkom 9 900 EUR a teda bude nutné prijatie opatrení do konca augusta 2023 a do konca októbra 2023 starosta predloží správu.

Hlavná kontrolórka to potvrdila.

Kedže ďalšie dotazy týkajúce sa Záverečného účtu neboli, starosta vyzval predsedníčku návrhovej komisie Mgr. Lenku Sokol, aby vo veci Záverečného účtu predniesla návrh na uznesenie.

HLASOVANIE:

| | Počet | Poslanci |
|----------------------------------|--------------|--|
| Prítomní | 7 | PhDr. Anna Hermanovská, Peter Marcin, Ing. Mária Galiková, PhD., Anna Sopková, Mgr. Lenka Sokol, RNDr. Marcel Tkáč, Andrej Havrila |
| Za | 5 | PhDr. Anna Hermanovská, Ing. Mária Galiková, PhD., Mgr. Lenka Sokol, RNDr. Marcel Tkáč, Andrej Havrila |
| Proti | 0 | |
| Zdržal sa | 2 | Peter Marcin, Anna Sopková |
| Nezúčastnil sa hlasovania | 0 | |

Predložený materiál je súčasťou zápisnice.

Návrh na uznesenie č. 33/6/2023 je súčasťou zápisnice.

K bodu 6)

Mgr. Lenka Sokol – vo svojom vystúpení upriamila pozornosť na to, aby sme sa do budúcnosti učili aj dať pochvalu, či uznanie tým, ktorí si to za svoju prácu a aktivity zaslúžia. Osobne sa poďakovala OZ Topľanská Lúčka za činnosť, ktorú vykonávajú v prospech občanov obce, že majú možnosť sa kultúrne a spoločensky vyžiť. Jedine, čo ju na tom mrzí a je jej ľúto, že v rámci toho, že poslanci schvaľovali na to financie, bola z toho vynechaná Obec ako podpora. Upozornila na to s tým, aby sa to do budúcnosti nestavalo. Väčšinou je pri spolufinancovaní uvedené, kto akciu podporil, resp. spolufinancoval. Nemyslí tým spoluorganizáciu, lebo to je niečo celkom iné, ale ide o finančnú podporu. Bolo by fajn, aby to bolo uvedené, pretože občania to kritizujú, prečo obec nepodporí žiadnu akciu obce. Pre občanov je to metúce.

Peter Marcin – nie je podstatné čo je uvedené, ale to že sa akcie robia pre občanov a podstatné je, aby sa na uvedených akciách zúčastnil, čo najvyšší počet.

Anna Sopková – žiadna akcia nie je robená bez súhlasu obce, bez súhlasu starostu

RNDr. Marcel Tkáč – vysvetli na princípe iných dotácií. Ako uviedol, ak je poskytnutá dotácia napr. z PSK je na propagačnom materiály tak sa vyžadujú aby tam bolo uvedené „s podporou“

Hlavná kontrolórka – upozornila na to, že v zmluve o dotácií je uvedené, že prijímateľ dotácie bude propagovať poskytovateľa ako spolufinancovateľa projektu prostredníctvom umiestnenia loga, čiže je to aj záväzok povedať, že kto spolufinancoval projekt

Starosta obce – pri každom projekte, na ktorý je obci poskytnutá dotácia musí byť spropagované, že „tento projekt bol spolufinancovaný...“ K tomu čo uviedla Mgr. Lenka Sokol sa vyjadril toľko, že nemusia byť uvedené presné čiastky, ale aspoň spomenutá obec mohla byť. Ďalšie veci sú uvedené v zmluve, čo sa týka aj vyučtovania píše sa tam účel prostriedku, kto poskytol, či je tam faktúra a doklad o úhrade. Starosta uviedol, že ešte sa k tomu nedostal, ale najbližšie plánuje zvolať členov komisie s ktorými si prejde predložené vyučtovanie OZ Topľanská Lúčka.

Peter Marcin – „možno by to bolo jednoduchšie, keď by sme pociťovali spolupatričnosť a spoluúčasť ako len napísať, že obec prispela. My sa tým netajíme, že obec prispela“. My sme dali tie peniaze naspäť, preto nechápem, prečo sa to teraz rieši, uviedol poslanec Marcin

Nakoľko sa táto diskusia, začala odkláňať od pripomienky Mgr. Lenky Sokol, starosta ju po vysvetlení ukončil.

Peter Marcin – informoval sa o stave rekonštrukcie MŠ a o predpokladaných počtoch detí

Starosta – rekonštrukcia ukončená, teraz to má na stole stavebný dozor, aby odkontroloval všetky veci, či sú urobené podľa zmluvy a výkazu výmeru. Mali by byť odkontrolované, aby sa pristúpilo k ďalším krokom ako je podpisovanie a prefinancovanie. Čo a týka počtu detí ku 31.5.2023 bolo podaných 28 žiadostí. Ako sú vydané rozhodnutia nemá informáciu. V priebehu mesiacov júl august bude potrebné pripravovať počty zamestnancov, rozdelenie detí. Presne počty nám budú známe do konca augusta. No určite budú otvorené obe triedy

Peter Marcín – pripomienkoval, či pedagógov necháme do konca augusta čakať

Starosta – troch pedagógov máme istých a v priebehu júla sa budú v spolupráci s Komisiou školstva riešiť ďalšie voľné pracovné miesta

Peter Marcín – navrhol, či by sa nemohli pozývať zástupcovia organizácií na zasadnutia OZ, napr. predseda TJ, DHZ i riaditeľka MŠ

Hl. kontrolórka – vo väčších obciach a mestách je zaužívané, že sa vedúci jednotlivých odborov zúčastňujú rokovaní OZ. Nakoľko riaditeľka MŠ nie je štatutár, pretože MŠ nemá právnu subjektivitu nevie sa vyjadriť k finančným záležitostiam, vie skôr ku výchovno- vzdelávacej činnosti, či pedagogickej činnosti. Bolo by fajn, ak by si našla čas a zodpovedala priamo na rokovaní na dotazy poslancov

Starosta – nemá problém zaslať pozvánku zástupcom organizácií v obci, môže to do budúcnosti urobiť

Starosta – bude rôzne informoval poslancov, že mu bola doručená žiadosť Základnej organizácie Slovenskej jednoty dôchodcov Lúčka o poskytnutie finančného príspevku pre novovzniknutú organizáciu. Nakoľko v rozpočte sú vyčerpané dotácie, navrhuje uvoľniť z položky reprezentačné údaje čiastku 200 EUR.

Hlavná kontrolórka – vysvetlila starostovi, že nemôže im poukázať prostriedky na účet, nakoľko by to bola dotácia a tu bolo potrebné požiadať do 31.3.2023. Môže skôr takou formou, že im preplatí náklady trebárs aj z uvedenej položky.

RNDr. Marcel Tkáč – bude potrebné ich upozorniť aby do budúcnosti požiadali o dotácia v stanovenom termíne

Anna Sopková – má pre SJD návrh. OZ Topľanská Lúčka bolo Mestom Giraltovcie pozvané na Folklórny festival v Giraltovcích so svojím stánkom. Môžu sa porozprávať s predsedom SJD a môžu ísť oni do toho stánku. Nech si vytipujú ľudí ktorí tam pôjdu a peniaze, ktoré získajú z dobrovoľných príspevkov im môžu ostať.

Peter Marcín – opätovne sa vrátil k pozícií správcu obce, či sa niečo rieši

Starosta – keď to bude aktuálne bude sa táto otázka riešiť, no momentálne obec nemá na základne fungovanie. Posledné mesiace prišla dotácia cca 5 600EUR na mesiac – komplet na všetko, pričom na mzdy a odvody je potrebných 11 600 EUR. Z čoho vyplatiť ďalšieho zamestnanca ?!

Peter Marcín – nechceme aby bol tento človek na príťaž, ale na pomoc starostovi obce, aby nemusel kosiť a robiť podobné veci

Starosta – *chápem to, ale nikto nepôjde robiť zadarmo a momentálne nie sú na to financie. Pokiaľ nemáme financie, nebudeme dávať ponuku a bláznit ľudí. Určite s tým obec bude do budúcnosti rátať*

K bodu 7)

Po vyčerpaní všetkých bodov programu sa starosta poďakoval prítomným za účasť a zasadnutie ukončil.

.....
Mašlej Mikuláš - starosta

OVEROVATELIA ZÁPISNICE:

RNDr. Marcel Tkáč

.....

Anna Sopková

.....